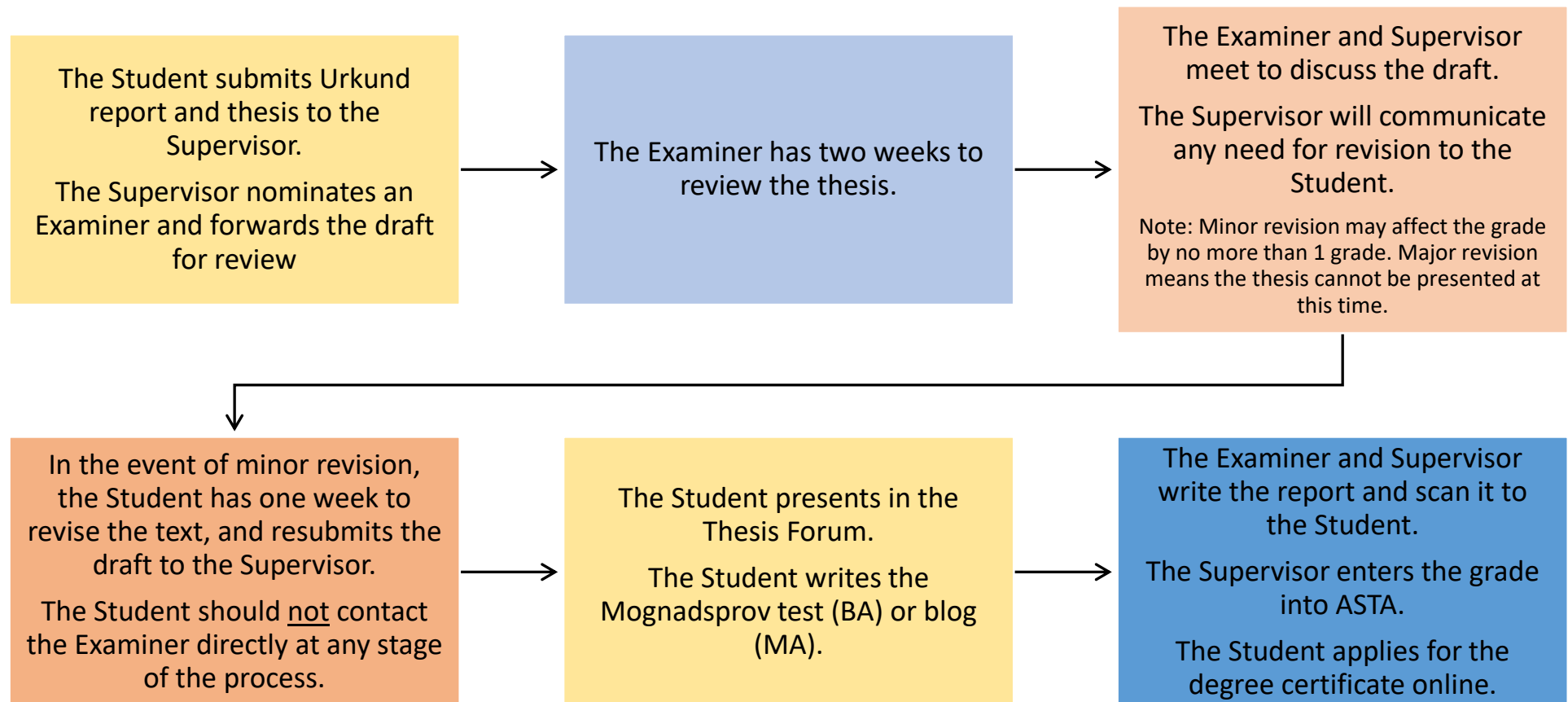


Kultur och Media: Thesis Examination Process

Note: In order to be eligible for this process, the Student must submit the final draft by 30 April or 15 November (depending on June or January graduation). If the submission occurs after these dates, no revision period is possible and the thesis grade is based on the original submission.

Please note that the revision during the examination process is for minor corrections. If major corrections are required, the thesis will not be accepted for presentation.

If you require more information about any of the steps below, please ask your Supervisor for assistance.



Bedömningskriterier för skriftliga arbeten

VITSORD	INNEHÅLL	UTFORMNING	SPRÅK OCH STIL
5	<ul style="list-style-type: none"> • Studenten ger prov på kritisk analys och reflektion • Studenten visar en utmärkt förståelse för ämnesområdet och vad som fordras • Lämplig evidens anges för varje argument, studenten hänvisar tydligt och korrekt till källor då det krävs • Innehållet är relaterat till frågeställningen/temat • Forskningsgrunden är omfattande och utnyttjar primära och sekundära källor korrekt • Studenten är medveten om de olika problemområden som frågeställningen och sekundärlitteraturen ger upphov till • Studenten kan plocka ut de viktigaste ämnesrelaterade synsätten/ansatserna (metoderna) ur sekundärlitteraturen • Studenten behandlar alla relevanta argument och allt relevant material som är fritt tillgängligt 	<ul style="list-style-type: none"> • Logiskt strukturerad text med en bra introduktion och sammanfattning • Noggrann användning och presentation av fotnoter eller slutnoter • Innehåller en tillförlitlig källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Välskriven och välformulerad text • Tydligt läsbar text
4	<ul style="list-style-type: none"> • Innehållet är relevant för frågeställningen • Studenten gör en vederhäftig analys av frågeställningen som indikerar ett grepp om bakgrunden och de huvudfrågor som ingår i temat • Studenten visar en god förståelse för ämnesområdet och vad som krävs • Lämplig evidens anges för varje argument • Studenten är medveten om skillnaden mellan primära och sekundära källor och använder båda på ett adekvat sätt • Forskningsgrunden omfattar mer än en grundläggande läsning och omfattar olika synvinklar och tolkningar 	<ul style="list-style-type: none"> • Arbetet inkluderar en grundlig introduktion och sammanfattning, en logisk argumentation och en tydlig struktur • Noggrann användning och presentation av fotnoter eller slutnoter • Innehåller en ändamålsenlig källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Tydligt läsbar text • Enstaka grammatik-, stav- eller skrivfel
3	<ul style="list-style-type: none"> • Inga större felaktigheter i den vetenskapliga bevisföringen förekommer • Studenten identifierar tydligt frågeställningen och innehållet är relevant för frågeställningen/temat • Studenten använder både primära och sekundära källor om inga andra instruktioner eller förklaringar getts. • Forskningsgrunden är tillräcklig för att tillåta analys • De mest adekvata delarna är evidensbaserade 	<ul style="list-style-type: none"> • Källhänvisningar används för att ange källor till citat, information och idéer • Innehåller en källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Läsbar text • Enstaka grammatik-, stav- eller skrivfel
2	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenten är i regel välskrivna men det förekommer smärre brister i bevisföringen eller presentationen • Studenten uppvisar en generell förståelse för ämnesområdet och vad som krävs • Innehållet är till största delen relevant för frågeställningen • Tillräcklig läsning och informationssökning har utförts • Studenten använder både primära och sekundära källor om inga andra instruktioner eller förklaringar getts. 	<ul style="list-style-type: none"> • Källhänvisningar används för att ange källor till citat, information och idéer • Innehåller en begränsad källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Läsbar text • Användningen av fasta uttryck, stavning och skiljetecken är tillräckligt bra för att förmedla innebörden
1	<ul style="list-style-type: none"> • Studenten uppvisar en grundläggande förståelse för ämnesområdet och vad som fordras • Felaktigheter i bevisföringen förekommer men helheten är begriplig • Innehållet är inte alltid relevant för frågeställningen • Studenten använder huvudsakligen sekundära källor • Få indikationer på läsning eller informationssökning finns 	<ul style="list-style-type: none"> • Inkonsekvent användning av källhänvisningar för att ange källor till citat, information och idéer • Innehåller en begränsad källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Texten är svår att läsa • Det förekommer frekvent stav- och grammatikfel, samt fel i användningen av skiljetecken.
UNDERKÄND	<ul style="list-style-type: none"> • Frågeställningen kan ha missförstått • Studenten visar ingen eller liten förståelse för ämnesområdet eller för vad som fordras • Argumenten är inte evidensbaserade • Innehållet är inte relevant för frågeställningen • Studenten använder sällan källhänvisningar • Väldigt få eller inga tecken på läsning förekommer 	<ul style="list-style-type: none"> • Källhänvisningar för att ange källor till citat, information och idéer används sällan • Innehåller inte en adekvat källförteckning 	<ul style="list-style-type: none"> • Texten är inte läsbar • Många stav-, grammatik- och ordvalsfel, samt fel i användningen av skiljetecken förekommer.

Assessment Criteria for Written Work

GRADE	CONTENT	FORM	LANGUAGE AND STYLE
5	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates critical analysis and reflection • Demonstrates excellent understanding of the topic and what is required • Gives appropriate evidence for every point, with careful acknowledgement of sources in the correct format • Content is directly related to the question set • Extensive research and makes good use of primary and secondary sources • Reveals an awareness of the range of issues raised by the question and secondary literature • Displays an ability to pick out the main approaches in the secondary literature on the topic • Attends to all relevant arguments or material that is readily accessible 	<ul style="list-style-type: none"> • Logically structured, with a strong introduction and conclusion • Accurate use and presentation of footnotes or endnotes • Contains a substantial bibliography or reference list 	<ul style="list-style-type: none"> • Well-written and expressed • Clearly legible
4	<ul style="list-style-type: none"> • Content is relevant to the topic and/or question set • Solid analysis, indicating a grasp of the background and of the main issues raised by the question • Demonstrates a very good understanding of the topic and what is required • Appropriate evidence is given for every point argued • Shows an awareness of the distinction between primary and secondary sources, and uses both appropriately • Research goes beyond a basic reading, to include a range of views and interpretations 	<ul style="list-style-type: none"> • Includes a solid introduction and conclusion, a logical argument and a clear structure • Accurate use and presentation of footnotes or endnotes • Contains a suitable bibliography or reference list 	<ul style="list-style-type: none"> • Clearly legible • Few grammatical, spelling or typographical errors
3	<ul style="list-style-type: none"> • No major inaccuracies in argument • There is a good understanding of the topic, and content is relevant to the question set • Uses both primary and secondary sources, unless instructed or explains otherwise • Research is adequate to allow for analysis • Provides evidence for most appropriate points 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses references to indicate sources of quotations, information and ideas • Contains a bibliography or reference list 	<ul style="list-style-type: none"> • Legible • Few grammatical, spelling or typographical errors
2	<ul style="list-style-type: none"> • Argument generally well written but with minor inaccuracies in evidence or presentation • Demonstrates an average understanding of the topic and what is required • Content mostly relevant to the topic or question set • Adequate reading or research • Uses both primary and secondary sources, unless instructed or explains otherwise 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses references to indicate sources of quotations, information and ideas • Contains a limited bibliography or reference list 	<ul style="list-style-type: none"> • Legible • Expression, spelling and punctuation are good enough to convey meaning
1	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates a basic understanding of the topic and what is required • Inaccuracies in use of evidence but general argument still makes sense • Content is not always relevant to the topic or question set • Uses mainly secondary sources • Little evidence of reading or research 	<ul style="list-style-type: none"> • Inconsistent use of references to indicate sources of quotations, information and ideas • Contains a limited bibliography or reference list 	<ul style="list-style-type: none"> • Difficult to read • Frequent errors of spelling, punctuation and use of grammar.
FAIL	<ul style="list-style-type: none"> • May have misinterpreted the question • Demonstrates no or little understanding of the topic or what is required • Argument not supported by evidence • Content is not relevant to the question set • Rarely uses sources • Very little or no evidence of reading or research 	<ul style="list-style-type: none"> • Rarely uses references to indicate source of quotations, information and ideas • Does not contain adequate bibliography 	<ul style="list-style-type: none"> • Not legible • Many errors of spelling, punctuation, vocabulary use and grammar.