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Följande faktorer bedöms:

**1.    Kunskapsbas och arbetslivsrelevans**

a.    Arbetets nytta för målgrupp och arbetsliv
b.    Avgränsning, syfte
c.    Positionering och anknytning till tidigare forskning
d.    Teoretisk insikt i det valda ämnet

**2.    Arbetsmetodik**

a.    Metodval och tillämpning
b.    Beskrivning av och ändamålsenlighet i arbetsprocess
c.    Informationssökning och -bearbetning

**3.    Resultat**

a.    Resultatredovisning
b.    Evaluering och kritisk granskning av resultat

**4.    Angreppssätt**

a.    Originalitet eller innovativitet
b.    Mod
c.    Självständighet
d.    Kreativitet

**5.    Struktur**

a.    Form, logisk uppbyggnad och nödvändiga delar
b.    Läsbarhet och flyt
c.    Källor och källhänvisningar
d.    Transparens- och objektivitetsnivå
e.    Språkets kvalitet

**6.    Etik**

a.    Forskningsetiska formalia
b.    Etisk prövning
c.    Hållbar utveckling