

**Utlåtande över examensarbete**

|  |
| --- |
| **Respondent** |
| **Titel** |
| **Fokusering och arbetslivsrelevans** |
| **Metodik och arbetsprocess** |
| **Resultat och reflexiv diskussion** |
| **Angreppssätt** |
| **Helhetsintryck och struktur** |
| **Etisk relevans** |
| **Vitsord** |
| **Övrigt** |

Ort Datum

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Handledare Granskare

Följande faktorer bedöms:

**1.    Fokusering och arbetslivsrelevans**

a.    Arbetets nytta för målgrupp och arbetsliv  
b.    Avgränsning, syfte  
c.    Positionering och anknytning till tidigare forskning  
d.    Insikt i det valda ämnet (begreppsapparatur, teorier)

**2.    Metodik och arbetsprocess**

a.    Metodval och tillämpning  
b.    Beskrivning av och ändamålsenlighet i arbetsprocess  
c.    Informationssökning och -bearbetning

**3.    Resultat och reflexiv diskussion**

a.    Resultatredovisning  
b.    Evaluering och kritisk granskning av resultat

**4.    Angreppssätt**

a.    Originalitet eller innovativitet  
b.    Mod   
c.    Självständighet   
d.    Kreativitet

**5.    Helhetsintryck och struktur**

a.    Form, logisk uppbyggnad och nödvändiga delar   
b.    Läsbarhet och flyt  
c.    Källhänvisningsapparatur  
d.    Transparens- och objektivitetsnivå  
e.    Språkets kvalitet

**6.    Etisk relevans**

a.    Forskningsetiska formalia  
b.    Etisk prövning   
c.    Hållbar utveckling